

STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK
Postboks 700
9815 VADSØ

Deres ref.

Vår ref.
PLAN-24/00922-32

Saksbehandler
Hanne Marie Barriteau Siiri
+47 47648508

Dato
15.12.2025

Plan 1990 Tromvik vannverk - drøfting i forbindelse med planavgrensning

Tromsø kommune ønsker med dette faglig råd i forbindelse med planavgrensningen for plan 1990 Tromvik vannverk.

1. Bakgrunn

Seksjon for Vann og Avløp har fått i oppgave av kommunestyret i sak 16/2, den 25. november 2020, om at fire private vannverk skal overtas av kommunen innen 2032. Tromvik vannverk er et av dem.

Dagens vannverk med ledningsnett i Tromvik er i dårlig forfatning, og Seksjon for Vann og Avløp har gjennom et forprosjekt funnet ut at følgende tiltak må gjøres:

- Etablering av minimum ny inntaksledning, vannbehandlingsanlegg og høydebasseng for Tromvik vannverk
- Råvannsinntak som etableres på det dypeste området i Rekvikvatnet
- Inntaksledningen som skal føres i land nord for elveutløpet og videre til nytt vannbehandlingsbygg
- Nytt vannbehandlingsbygg og nytt høydebasseng som plasseres i det gamle grustaket
- Nytt ledningsnett som etableres frem til eksisterende ledningsnett
- Tilstrekkelig areal for manøvrering av kjøretøy ved transport av utstyr



Figur 1. Bildet viser eksisterende vannforsyning i Tromvik. Råvannsinntaket i Rekvikelva og eksisterende vannbehandling og høydebasseng er markert med rød sirkel, vannforsyningsledningen er vist med blå strek.

Figur 1: utklipp fra oppstartsmøtereferat

Dagens ledningsnett er i all hovedsak lagt i eksisterende og uregulert vei/veigrunn. Noen plasser går dagens ledningsnett på oversiden av og mellom boligene i bygda. Det må vurderes hvorvidt det er nødvendig å regulere hele ledningsnett, eller om det holder å kun regulere området som inkluderer eksisterende vannverk, det nye vannverket og de nye rørene som skal etableres. I planen framkommer det at Seksjon for vann og avløp ønsker å flytte vannverket til en ny plass nærmere Rekvikvatnet.

Dette gir oss to alternativer som må vurderes nærmere:

- a. Regulere kun det eksisterende og det nye vannverket, det nye ledningsnett som går fra det nye vannverket til det eksisterende ledningsnett, og søke dispensasjon for utskiftingen av det resterende og eksisterende ledningsnett som går gjennom Tromvik
- b. Regulere alle tiltak; nye og gamle vannverket og hele ledningsnett

2. Saksutredning

Kommunal- og moderniseringsdepartementet ga en tolkning av § 29-4, om avstandskravet i plan- og bygningsloven (pbl), og hva som gjelder for rørledninger under bakkenivå og horisontalt borehull, og om disse tiltakene vil være i strid med plan- og bygningsloven § 1-8 (publisert den 10.06.2015). En vesentlig reparasjon av stikkledningsanlegg er søknadspliktig etter pbl § 20-1 første ledd bokstav a og b. Videre sier uttalelsen at legging av ledninger i grunnen i LNFR-områder eller i strandsonen for øvrig, vil være søknadspliktig dersom tiltaket kommer i strid med arealformålet eller vil vanskeliggjøre gjennomføringer av en eventuell gjeldende plan.

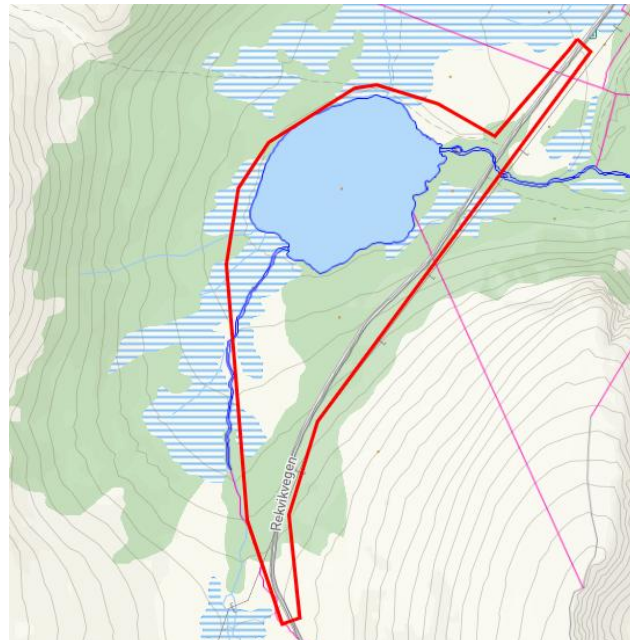
Videre sier Kommunal- og moderniseringsdepartementet at hvorvidt dispensasjon er påkrevd må avgjøres ut fra en konkret vurdering i det enkelte tilfellet. Dersom ledningene legges på en måte som ikke vil gi varige sår i terrenget, er ikke dispensasjon nødvendig. Eksempler på dette er at ledningen plasseres

i vei eller på dyrket mark og tilbakeføres til LNFR. Dette forutsettes at tiltaket ikke har kontakt med overflaten.

Alternativ a

Det første alternativet for planavgrensningen er rundt eksisterende vannverk og rundt grustaket hvor det nye vannverket skal plasseres. I tillegg skal Rekvikvatnet og litt av veien sørover inkluderes. Bakgrunnen for denne planavgrensningen er å kun inkludere det nye vannverket, og det gamle. For det å inkludere hele ledningsnett, vil planavgrensningen bli større (se figur 2).

Dette alternativet baserer seg på dispensasjon. Dette er fordi VA skal skifte ut hele ledningsnett som er knyttet til vannverket. Dette ledningsnett gir hele Tromvik vann, og er i en slik forfatning at det må skiftes ut. Grunnen til at man må søke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (KPA), er at hele Tromvik har LNFR-formål i KPA, inkludert veien.



Figur 2 - Planavgrensning alternativ a

Alternativ b

Det andre alternativet som Byplan vurderer for planavgrensning er å regulere alle tiltakene, inklusivt ledningsnett. Fordelen med dette alternativet er at man får regulert alt, inkludert store deler av veien i Tromvik. Ved å regulere hele veien kan det medføre til at veien må oppgraderes, i henhold til kommunalteknisk norm for veg- og grøntanlegg (2020).

I oppstartsmøtet ble det besluttet å ha en generøs varselgrense, for å omfatte alle nødvendige tiltak (inkludert ved sjøarealet). Dette gjøres også i lys av beredskapshensyn, da det er viktig å unngå å tydeliggjøre hvor man planlegger å legge ledningsnett.

Videre kan en regulering av vei og ledningsnett føre til ekspropriering av eiendommer som blir berørt, jf. pbl § 16-4, om eiere av eiendommen ikke ønsker å inngå en avtale.

Det å regulere hele planområdet vil medføre til trygghet og forutsigbarhet, noe som er en stor fordel for Seksjon for Vann og Avløp.



Figur 3 - Planavgrensning alternativ b/varselsgrense

En annen mulighet er å ikke regulere vei, men kun regulere inn vann- og avløpsnett (SOSI-kode 2140). Det vil mest sannsynlig ikke være mulig å regulere dette inn i vei, men i grøften langs veien.

3. Diskusjon

Ved å gå for alternativ a blir planområdet mindre, som kan medføre til en mer effektiv planprosess. Det er likevel ikke gitt at Seksjon for Vann og Avløp vil få godkjent dispensasjonssøknaden sin for utskiftning av ledningsnett. Dette i seg selv er risikofyllt.

Det vil derimot være mer ryddig å gå for alternativ b, ettersom området vil bli regulert med ledningsnett og den eksisterende veien. Alternativ b vil kreve mer tid og ressursbruk, fordi planområdet blir større og det vil være mer krevende prosesser i forbindelse med boligene. Veien som går gjennom Tromvik bygd er fylkesvei, og det dermed flere interesser som må ivaretas. En må også trolig oppgradere dagens kommunale vei etter kommunalteknisk norm, og dagens fylkesvei etter fylkes tekniske krav til vei. Med alternativ b vil nok prosessen ta for lang tid hvis man skal regulere inn veiene også. Med alternativ b bør man velge å kun regulere inn vann- og avløpsnett.

4. Konklusjon/forslag

Begge planavgrensningene, alternativ a og alternativ b, kan fungere. Derfor anbefaler Byplan at man varsler ved planoppstart en avgrensning som tilsvarer alternativ b, for da har man muligheten på et senere tidspunkt i planprosessen innskrenke den. Det anses som samfunnskritisk å få etablert et nytt vannverk og nytt ledningsnett i Tromvik.

Tromsø kommune ønsker tilbakemelding og eventuell veiledning for den videre prosessen med planavgrensning for plan 1990 Tromvik vannverk.

Med hilsen

Hanne Marie Barriteau Siiri

Arkitekt/rådgiver

Seksjon for byutvikling, Byplan

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:

Kopi til: